

Report of the 4th Civil Society Forum

On 5 June 2023, representatives of CSOs came together in Paris and online for the 4th edition of the Civil Society Forum.

As an outcome of these discussions, the civil society representatives present for the 4th Civil Society Forum make the following main recommendations for the consideration of Parties, notably in view of the adoption of the future work plan for the Intergovernmental Committee for the period 2024-25.

Topic 1: Recognising culture as a global public good: implications for sustainable development and cultural rights

The 4th Forum calls for the need for greater reflection on the declaration of culture as a global public good, namely the implication of this declaration on the understanding of the transversal impact of culture on sustainable development and the defense of cultural rights – especially in light of the global trend towards ownership of cultural expressions by the private sector.

We note specific challenges associated with defining culture as a global public good, such as the bearer of responsibility and the role of the public authority.

The 4th Forum further draws attention to the need for a strong human-rights based approach.

It was noted that there is a need for further awareness raising and mutual understanding between all stakeholders to ensure a cohesive collective and action-oriented understanding of the concept. Awareness raising is needed at grassroot levels, and in relation to regional specificities. There is a vital need for engagement of civil societies, academia, artists, professionals in cultural institutions, as well as multiple stakeholders within and beyond the culture sector, towards integration with other policy areas.

Given the strong role of civil society in the practical implementation of the principles of the 2005 Convention, clarifying conceptual parameters, aggregating data, and connecting local, national, and regional perspectives, the 4th Forum stresses the importance of ongoing consultation between civil society and Parties in elaborating the implication of culture as a global public good on the objectives of the Convention.

Recalling the MONDIACULT Declaration's call for a culture goal in its own right, the 4th Forum strongly invites the Conference of Parties to ensure their governments work towards this objective at international high-level meetings such as the SDG Summit and the Summit for the Future, and consider practical elements of a culture specific goal, as suggested in the Zero Draft launched by the Culture 2030 Goal Campaign in September 2022.

Topic 2: Diversity of cultural expressions in the digital environment: challenges and opportunities

First of all, the 4th Civil Society Forum calls for a declaration of the Parties to acknowledge that :

The protection and promotion of culture and its diversity can only be achieved by protecting and supporting those who produce, promote, and protect cultural expressions - i.e. the human creators, artists, cultural organizations and professionals. The Forum calls for a human-centric and ethical approach to AI, science and technology, whereby it is developed and used as an enhancer of human intellectual creativity rather than as a means to cut costs down and replace human artistry and knowledge. The emergence of general purpose AI and machine-generated “art”, culture related contents and services poses a direct existential threat to artists, their livelihood, and creativity and to cultural diversity - requiring an immediate response and a protective legal framework.

It is essential to implement lateral and overarching legal conditions for the protection of a diversity of cultural expressions.

There should be a focus on the development of the core principles of a legal framework harnessing the development and use of AI addressing:

- mandatory transparency and disclosure obligations for all use of AI
- protection of personal and non-personal data from their unauthorized scraping for the purpose of training AI
- copyright and neighboring rights’ protection to be limited to the works and performances of human artists
- fair remuneration for all artists, authors and creators
- awareness regarding the dangers of permitting only a small number of private corporations with disproportionate resources to control “AI” systems.
- taking into account the worrying tendency for internet platforms to exercise power through algorithmic and machine-learning systems (AI) resulting in intentional or unintentional **ensorship** of cultural and artistic content.

Regarding the platforms and the digital environment in general, it is also important to

- recall the need to act to reduce the digital divide through the implementation of the concept of meaningful access
- promote and implement mechanisms granting artists and cultural operators a fair and proportionate share of the revenue that is made from the exploitation of their creative work
- call for platforms’ regulation to foster the promotion, discoverability and financing of cultural content
- explicitly recognize that freedom of expression and artistic freedom are fundamental in protecting and promoting the diversity of cultural expressions online and those concepts shall not be used as an excuse to water down the protection of human

artistry, question well-established principles in the field of copyright and related rights and serve the purposes of private corporate interests

- recognize that linguistic diversity is essential to protect and promote diversity of cultural expressions in the online environment
- include in the Guidelines for regulation of the platforms the main requests coming from the cultural sector

The 4th Forum suggests that the Parties may go beyond simple digital policies and create more inclusive digital roadmap with a focus on technology applied to culture, entailing co-construction and co-creation programmes on the ground and inclusive, equitable digital cooperation policies, while taking into account all other relevant recommendations from UNESCO.

Topic 3: Cultural governance, public policies and commitments to the 2005 Convention

Participants in the 4th Civil Society Forum encourage Parties to review and consider recommendations for participation with civil society made in previous editions of the Forum, including the 3rd Civil Society Forum, in their activity reports and interventions during the governing bodies sessions.

In light of the pressing challenges and opportunities raised by this 4th Forum, participants feel that when the revision of the civil society operational guidelines is proposed, we encourage that it is not necessary to revisit the operational guidelines for Article 11 at this point in time. In any event where civil society guidelines are proposed for revision, we encourage this to be done in close collaboration with civil society observers, who are the key partners of Parties and the Secretariat in the work of the governing bodies in the follow up of the implementation of Article 11 provisions and guidelines.

The 4th Forum stresses the uniqueness within the UNESCO system and beyond of the relationship and dialogue between parties and civil society provided for in Article 11, and in line with Parties' ambition to strengthen collaboration with civil society, also included as a key point in the future work plan of the Committee, feels this dialogue should be further promoted as a model.

The 4th Forum thanks the Secretariat for their support in the delivery of a multilingual, hybrid Fourth Forum, with translation offered in English, French, and Spanish. Both translation and a hybrid format are important for participation, and we request they are maintained in the future, with measures also considered for participants with disabilities.

We believe that the Civil Society Forum would be more impactful with more time available between the Forum and the Conference of Parties, in order to improve the synthesis of Forum outcomes and provide for adequate time for their consideration by Parties ahead of the Conference of Parties. We are open to discuss solutions with Parties and the Secretariat, also based on previous suggestions.

The 4th Forum believes that the future work plan for the Intergovernmental Committee should consider the need for structural considerations and concrete proposals to support the sustainable engagement of civil society observers.

The 4th Forum thanks the Bureau of the Intergovernmental Committee and the Secretariat for organizing the meeting with Civil Society ahead of each session of the Intergovernmental Committee. We would welcome opportunities for more frequent, informal exchanges with parties to share civil society perspectives, while being mindful not to put any additional burden on the Secretariat.

Critically, the 4th Forum strongly recommends Parties engage in consultation with civil society on issues that involve civil society, providing information ahead of time so civil society can provide input in the preparatory process ahead of statutory meetings.

We are happy to see instances of inclusion of civil society perspectives in QPRs via the report form, but note the need to increase uptake.

We suggest that the civil society activity report expected annually could be produced at regional and global level every 4 years, parallel to Parties QPR submissions, and that thematic contributions could be produced on an annual basis on topics of mutual interest discussed between Parties and civil society.

Given instances of limitations placed on the work of cultural practitioners and the possibility of CSOs to engage in policymaking processes at national level, the 4th Forum calls again for a rights-based approach and invited the Conference of Parties to raise for policy coherence at the national and regional level with the tenets of the Convention, including supporting the participation of civil society at all levels.

Also, as already stated in previous civil society interventions during meetings of the governing bodies, observers kindly request that their work and contributions are acknowledged, strengthened and facilitated when new tools and/or opportunities are developed for and with other stakeholders. If labels or other instruments for cultural organizations and institutions were to be developed, access to this or another formal recognition should also be available to civil society observers, as it would strengthen their legitimacy and work, again mainly done so far on a voluntary basis.

We strongly believe in a coherent approach facilitating dialogue and fair treatment among different stakeholders in the promotion of the convention in order to facilitate their cooperation.

Finally, civil society reiterated the need to break down the silos and supported the construction of the human rights film library. The 4th Forum would welcome opportunities to connect further with other elements of the international framework, where interests with the 2005 Convention overlap. We hope that information sharing on ongoing consultations and opportunities to engage across fora of the UN and international organisations systems transversally can be strengthened with the support of the Secretariat and Parties.

Rapport du 4ème Forum de la société civile

Le 5 juin 2023, les représentants des OSC se sont réunis à Paris et en ligne pour la 4e édition du Forum de la société civile.

À l'issue de ces discussions, les représentants de la société civile présents pour le 4e Forum de la société civile formulent les principales recommandations suivantes à l'attention des Parties, notamment en vue de l'adoption du futur plan de travail du Comité intergouvernemental pour la période 2024-25.

Thème 1 : Reconnaissance de la culture comme un bien public mondial : implications pour le développement durable et les droits culturels

Le 4e Forum appelle à la nécessité d'une plus grande réflexion sur la déclaration de la culture comme bien public mondial, à savoir l'implication de cette déclaration sur la compréhension de l'impact transversal de la culture sur le développement durable et la défense des droits culturels - en particulier à la lumière de la tendance mondiale à l'appropriation des expressions culturelles par le secteur privé.

Nous notons les défis spécifiques associés à la définition de la culture en tant que bien public mondial, tels que le porteur de la responsabilité et le rôle de l'autorité publique.

Le 4e Forum attire en outre l'attention sur la nécessité d'une approche solidement fondée sur les droits de l'homme.

Il a été noté qu'il était nécessaire de poursuivre la sensibilisation et la compréhension mutuelle entre toutes les parties prenantes afin de garantir une compréhension collective cohérente et orientée vers l'action du concept. La sensibilisation doit se faire au niveau local et en fonction des spécificités régionales. L'engagement des sociétés civiles, des universités, des artistes, des professionnels des institutions culturelles, ainsi que des multiples parties prenantes à l'intérieur et au-delà du secteur de la culture, en vue d'une intégration avec d'autres domaines politiques, est vital.

Etant donné le rôle important de la société civile dans la mise en œuvre pratique des principes de la Convention de 2005, la clarification des paramètres conceptuels, l'agrégation des données et la connexion des perspectives locales, nationales et régionales, le 4e Forum souligne l'importance d'une consultation continue entre la société civile et les Parties dans l'élaboration de l'implication de la culture en tant que bien public mondial sur les objectifs de la Convention.

Rappelant l'appel de la Déclaration de MONDIACULT en faveur d'un objectif culturel à part entière, le 4e Forum invite vivement la Conférence des Parties à s'assurer que leurs gouvernements travaillent à la réalisation de cet objectif lors de réunions internationales de haut niveau telles que le Sommet des ODD et le Sommet pour l'avenir, et à envisager des éléments pratiques d'un objectif spécifique à la culture, comme suggéré dans le Zero Draft lancé par la Campagne pour l'Objectif Culture 2030 en septembre 2022.

Thème 2 : Diversité des expressions culturelles dans l'environnement numérique : défis et opportunités

Tout d'abord, le 4e Forum de la société civile appelle à une déclaration des Parties reconnaissant que :

La protection et la promotion de la culture et de sa diversité ne peuvent être réalisées qu'en protégeant et en soutenant ceux qui produisent, promeuvent et protègent les expressions culturelles - c'est-à-dire les créateurs humains, les artistes, les organisations culturelles et les professionnels. Le Forum appelle à une approche éthique et centrée sur l'humain de l'IA, de la science et de la technologie, par laquelle l'IA est développée et utilisée pour améliorer la créativité intellectuelle humaine plutôt que comme un moyen de réduire les coûts et de remplacer l'art et la connaissance de l'homme. L'émergence de l'IA à usage général et des contenus et services liés à l'art et à la culture générés par des machines constitue une menace existentielle directe pour les artistes, leurs moyens de subsistance et leur créativité, ainsi que pour la diversité culturelle - ce qui nécessite une réponse immédiate et un cadre juridique protecteur.

Il est essentiel de mettre en œuvre des conditions juridiques latérales et globales pour la protection de la diversité des expressions culturelles.

L'accent devrait être mis sur l'élaboration des principes fondamentaux d'un cadre juridique permettant d'exploiter le développement et l'utilisation de l'IA, à savoir

- des obligations de transparence et de divulgation pour toute utilisation de l'IA
- la protection des données personnelles et non personnelles contre leur extraction non autorisée à des fins de formation à l'IA
- la protection des droits d'auteur et des droits voisins doit être limitée aux œuvres et aux performances des artistes humains
- la rémunération équitable de tous les artistes, auteurs et créateurs
- la sensibilisation aux dangers de permettre à un petit nombre de sociétés privées disposant de ressources disproportionnées de contrôler les systèmes d'IA
- tenir compte de la tendance inquiétante des plateformes internet à exercer leur pouvoir par le biais de systèmes algorithmiques et d'apprentissage automatique (IA), ce qui entraîne une **censure** intentionnelle ou non des contenus culturels et artistiques

En ce qui concerne les plateformes et l'environnement numérique en général, il est également important de

- rappeler la nécessité d'agir pour réduire la fracture numérique par la mise en œuvre du concept d'accès significatif.
- Promouvoir et mettre en œuvre des mécanismes accordant aux artistes et aux opérateurs culturels une part juste et proportionnelle des revenus tirés de l'exploitation de leur travail créatif.
- appeler à une régulation des plateformes pour favoriser la promotion, la découvrabilité et le financement des contenus culturels
- reconnaissent explicitement que la liberté d'expression et la liberté artistique sont fondamentales pour protéger et promouvoir la diversité des expressions culturelles

en ligne et que ces concepts ne doivent pas servir d'excuse pour affaiblir la protection de l'art humain, remettre en question des principes bien établis dans le domaine du droit d'auteur et des droits connexes et servir les intérêts d'entreprises privées

- reconnaître que la diversité linguistique est essentielle pour protéger et promouvoir la diversité des expressions culturelles dans l'environnement en ligne.
- inclure dans les lignes directrices pour la régulation des plateformes les principales demandes émanant du secteur culturel

Le 4e Forum suggère que les Parties puissent aller au-delà de simples politiques numériques et créer une feuille de route numérique plus inclusive avec un accent sur la technologie appliquée à la culture, impliquant des programmes de co-construction et de co-création sur le terrain et des politiques de coopération numérique inclusives et équitables, tout en prenant en compte toutes les autres recommandations pertinentes de l'UNESCO.

Thème 3 : Gouvernance culturelle, politiques publiques et engagements envers la Convention de 2005

Les participants au 4e Forum de la société civile encouragent les Parties à examiner et à prendre en compte les recommandations relatives à la participation de la société civile formulées lors des éditions précédentes du Forum, y compris le troisième Forum de la société civile, dans leurs rapports d'activité et leurs interventions lors des sessions des organes directeurs.

À la lumière des défis urgents et des opportunités soulevés par ce 4ème Forum, les participants estiment que lorsque la révision des directives opérationnelles de la société civile est proposée, nous encourageons qu'il ne soit pas nécessaire de revoir les directives opérationnelles pour l'article 11 à ce stade. Dans tous les cas où la révision des lignes directrices pour la société civile est proposée, nous encourageons qu'elle se fasse en étroite collaboration avec les observateurs de la société civile, qui sont les partenaires clés des Parties et du Secrétariat dans le travail des organes directeurs dans le suivi de la mise en œuvre des dispositions et des lignes directrices de l'article 11.

Le 4e Forum souligne le caractère unique, au sein du système de l'UNESCO et au-delà, de la relation et du dialogue entre les parties et la société civile prévus à l'article 11 et, conformément à l'ambition des parties de renforcer la collaboration avec la société civile, également incluse comme point clé dans le futur plan de travail du Comité, estime que ce dialogue devrait être davantage promu en tant que modèle.

Les participants au 4e Forum remercient le Secrétariat pour son soutien dans la mise en place d'un Forum multilingue et hybride, avec des traductions en anglais, français et espagnol. La traduction et le format hybride sont importants pour la participation, et nous demandons qu'ils soient maintenus à l'avenir, et que des mesures soient également envisagées pour les participants en situation de handicap.

Nous pensons que le Forum de la société civile aurait plus d'impact s'il disposait de plus de temps entre le Forum et la Conférence des Parties, afin d'améliorer la synthèse des résultats

du Forum et de laisser suffisamment de temps aux Parties pour les examiner avant la Conférence des Parties. Nous sommes disposés à discuter de solutions avec les Parties et le Secrétariat, en nous basant également sur les suggestions précédentes.

Le 4e Forum estime que le futur plan de travail du Comité intergouvernemental devrait prendre en compte la nécessité de considérations structurelles et de propositions concrètes pour soutenir l'engagement durable des observateurs de la société civile.

Le 4e Forum remercie le Bureau du Comité intergouvernemental et le Secrétariat pour l'organisation de la réunion avec la société civile avant chaque session du Comité intergouvernemental. Nous serions heureux d'avoir des opportunités d'échanges informels plus fréquents avec les parties pour partager les perspectives de la société civile, tout en gardant à l'esprit qu'il ne faut pas imposer une charge supplémentaire au Secrétariat.

Le 4e Forum recommande vivement aux parties de consulter la société civile sur les questions qui la concernent, en fournissant des informations à l'avance afin que la société civile puisse contribuer au processus préparatoire avant les réunions statutaires.

Nous sommes heureux de voir des exemples d'inclusion des perspectives de la société civile dans les RQP via le formulaire de rapport, mais nous notons la nécessité d'augmenter la participation.

Nous suggérons que le rapport d'activité de la société civile attendu annuellement soit produit au niveau régional et mondial tous les 4 ans, parallèlement aux soumissions de RQP des Parties.

Nous suggérons que le rapport d'activité de la société civile attendu annuellement soit produit aux niveaux régional et mondial tous les 4 ans, parallèlement aux soumissions de RQP des Parties, et que des contributions thématiques soient produites sur une base annuelle sur des sujets d'intérêt mutuel discutés entre les Parties et la société civile.

Compte tenu des limitations imposées au travail des praticiens de la culture et de la possibilité pour les OSC de s'engager dans les processus d'élaboration des politiques au niveau national, le 4e Forum appelle à nouveau à une approche fondée sur les droits et invite la Conférence des parties à veiller à la cohérence des politiques aux niveaux national et régional avec les principes de la Convention, notamment en soutenant la participation de la société civile à tous les niveaux.

En outre, comme cela a déjà été mentionné dans les interventions précédentes de la société civile lors des réunions des organes directeurs, les observateurs souhaiteraient que leur travail et leurs contributions soient reconnus, renforcés et facilités lorsque de nouveaux outils et/ou opportunités sont développés pour et avec d'autres parties prenantes. Si des labels ou d'autres instruments pour les organisations et institutions culturelles devaient être développés, l'accès à cette reconnaissance ou à une autre reconnaissance formelle devrait également être disponible pour les observateurs de la société civile, car cela renforcerait leur légitimité et leur travail, encore une fois principalement effectué jusqu'à présent sur une base volontaire.

Nous croyons fermement en une approche cohérente facilitant le dialogue et le traitement équitable entre les différentes parties prenantes dans la promotion de la convention afin de faciliter leur coopération.

Enfin, la société civile a réitéré la nécessité de briser les cloisonnements et a soutenu la construction de la cinémathèque des droits de l'homme. Le 4e Forum serait heureux d'avoir l'occasion d'établir des liens plus étroits avec d'autres éléments du cadre international, lorsque les intérêts de la Convention de 2005 se recoupent. Nous espérons que le partage d'informations sur les consultations en cours et les opportunités de s'engager transversalement dans les forums des Nations Unies et les systèmes d'organisations internationales pourront être renforcés avec le soutien du Secrétariat et des Parties.